



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 1898-14/2022/EÜIG.

Ügyintéző: dr. Pintér Andrea

+36/30/8457350

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: közlemény TEK döntésről

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a **Szent Borbála Kórház** (székhely: 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77., a továbbiakban: Kórház) **gyermekneurológia szakma járóbeteg-szakellátási kapacitáshoz tartozó ellátási terület megállapítása** ügyében hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében a **1898-13/2022/EÜIG. számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási terület megállapítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: **2022. március 28.**

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek** figyelmét, hogy a határozat az NNK 8200 Veszprém, József Attila u. 36. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, kedd, csütörtök: 8.00-16.00) megtekinthető. Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: **Szent Borbála Kórház (székhely: 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77.) gyermekneurológia járóbeteg-szakellátási kapacitáshoz tartozó ellátási terület megállapítása**
- iktatási száma: 1898-13/2022/EÜIG
- az ügyintéző neve: dr. Pintér Andrea
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: (30)8457350

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu,
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

A Határozat rendelkező részének kivonata:

I.A Szent Borbála Kórház (székhely: 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77., a továbbiakban: Kórház) részére ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által a 1773/1/2010. számú határozattal megállapított, járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet hivatalból módosítom az alábbiak szerint:

A Kórház meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területét a gyermekneurológia szakma (szakmakód: 0511, 12 szakorvosi óra/hét) tekintetében az alábbi településekre kiterjedően állapítom meg:

Héreg, Környe, Szárliget, Tarján, Tatabánya, Várgesztes, Vértesszőlős, Vértessomló, Bokod, Dad, Kecskéd, Kömlőd, Oroszlány, Szákszend, Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos, Tata, Vértestolna, Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Vérteskethely.

II. Egyidejűleg a Vaszary Kolos Kórház (székhelye: 2500 Esztergom, Petőfi Sándor u. 26-28., szolgáltató egyedi azonosítója: 110200) ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által a 1768/1/2010. számú határozattal megállapított, járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet hivatalból módosítom az alábbiak szerint:

A Vaszary Kolos Kórház gyermekneurológia szakma vonatkozásában megállapított ellátási területét az alábbi településekkel csökkentem:

Gyermely, Szomor, Héreg, Környe, Szárliget, Tarján, Tatabánya, Várgesztes, Vértesszőlős, Vértessomló, Bokod, Dad, Kecskéd, Kömlőd, Oroszlány, Szákszend, Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos, Tata, Vértestolna, Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Vérteskethely.

III. Egyidejűleg az Észak-Közép-budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.) ellátási területe gyermekneurológia járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában a továbbiakban kiterjed az alábbi Komárom-Esztergom megyei településekre: *Gyermely és Szomor.*

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg

- a Vaszary Kolos Kórház járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 1768-1/2010. számú határozat érintett településekre vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik.

Egyebekben jelen határozatom az alaphatározatokkal együtt érvényes, azoknak a jelen határozattal nem érintett részei továbbra is érvényben maradnak.

Budapest és Pest megye járóbeteg szakellátást végző szolgáltatóinak ellátási területével kapcsolatban hozott döntések végrehajtása felfüggesztésre került, a felfüggesztés ideje alatt a szolgáltatók a hatályos működési engedélyükben meghatározott ellátási területen kötelesek továbbra is az ellátást nyújtani.

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg elrendelem az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vételét.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi Központhoz *(továbbiakban: NNK)* benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A Határozat indokolásának kivonata:

A 2022. január 11-én véglegessé vált 67984-7/2021/EÜIG. számú határozatommal a Szent Borbála Kórház vonatkozásában intézményen belüli kapacitás-átcsoportosítás engedélyezéséről rendelkeztem. Az átcsoportosítás eredményeként a Kórháznál a gyermekneurológia szakma (szakmakód: 0511, 12 szakorvosi óra/hét) új szakmaként jött létre, ezzel egyidejűleg a csecsemő-és gyermek fül-orr-gégegyógyászat járóbeteg szakellátási szakmában meglévő szakellátási kapacitása 18 szakorvosi órára csökkent. Az átcsoportosítás alapján a Kórház tekintetében új szakmaként gyermekneurológia járóbeteg szakellátási szakma létesült, melynek következtében szükségessé vált a kapacitáshoz tartozó ellátási terület megállapítása.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyikre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Fentiekre figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján az NNK-nál 2022. január 19. napján hivatalból a Szent Borbála Kórház gyermekneurológia szakma járóbeteg-szakellátási kapacitáshoz tartozó ellátási terület megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az átcsoportosítási kérelemben a fenntartó, illetve a Kórház által a gyermekneurológia szakma vonatkozásában megjelölt tervezett ellátási terület:

-tatabányai kistérség települései *(kivéve: Gyermely és Szomor)* Héreg, Környe, Szárliget, Tarján, Tatabánya, Várgesztes, Vértesszőlős, Vértessomló,
-oroszlányi kistérség települései: Bokod, Dad, Kecskéd, Kömlőd, Oroszlány, Szákszend,
-tatai kistérség települései: Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos, Tata, Vértestolna.

Hivatalom által a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy gyermekneurológiai járóbeteg szakellátási szakmában

fenti Komárom-Esztergom megyei települések ellátása a Vaszary Kolos Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozik, az alábbi kivétellel: Kocs település a Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház ellátási kötelezettségébe tartozik az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal IF-1490-7/2013. számú határozata alapján.

A tatabányai járás települései közül *Gyermely és Szomor* települések ellátása jelenleg szintén a Vaszary Kolos Kórházhoz tartozik, ugyanakkor a legtöbb járóbeteg szakellátási szakmában - beleértve a csecsemő-és gyermekgyógyászati és neurológiai járóbeteg ellátást is –, valamint gyermekneurológia 2. progresszivitási szintű fekvőbeteg szakellátási szakmában is ezen települések ellátása az Észak-Közép-budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelőhöz tartozik.

A kapacitás-nyilvántartás adatai szerint az ellátási terület módosításával érintett szolgáltatók a gyermekneurológia járóbeteg szakellátási szakmát az alábbi kapacitásmennyiséggel látják el:

- Vaszary Kolos Kórház: 10 szakorvosi óra/hét,
- Észak-Közép-budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő: 93 szakorvosi óra/hét

Fentiekre tekintettel az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat és fenntartókat, továbbá a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt 1898-1/2022/EÜIG. számú végzésemmel értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat 1898-2/2022/EÜIG. számú közleményben közhírré tétel útján értesítem az eljárás megindításáról.

Megállapítottam, hogy az érintett települések általi megközelíthetőség szempontjára is figyelemmel jelen eljárás keretében indokolt annak vizsgálata, hogy az ellátási területtel érintett egészségügyi szolgáltatók vállalni tudják-e Gyermely és Szomor települések lakosságának ellátását. Ennek vizsgálatához elengedhetetlen az érintett szolgáltatók nyilatkozattételre felhívása.

Megállapítottam tovább, hogy jelen eljárás keretében indokolt annak vizsgálata is, hogy az eljárás tárgyát képező ellátási területéhez tartozó Gyermely és Szomor települések nyilatkozzanak arról, hogy a gyermekneurológia járóbeteg szakellátási szakmához tartozó egészségügyi szolgáltatásokat mely egészségügyi szolgáltatónál kívánják igénybe venni. Ennek megállapításához elengedhetetlen az érintett települési önkormányzatok nyilatkozattételre felhívása.

Az Ákr. 63.§-a alapján a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívtam fel az ügyben érintett szolgáltatókat, valamint az érintett települések önkormányzatát az alábbiak szerint:

- az ellátási területtel érintett egészségügyi szolgáltatókat abban a kérdésben, hogy vállalják-e a tatabányai járásba tartozó Gyermely és Szomor települések lakosainak ellátását gyermekneurológia szakma járóbeteg szakellátás keretében,
- az érintett ellátási területbe tartozó tatabányai járásból Gyermely és Szomor települési önkormányzatokat abban a kérdésben, hogy a továbbiakban gyermekneurológia szakmában a járóbeteg szakellátást melyik fenti szolgáltatónál kívánják igénybe venni.

Felhívásom alapján az érintett ügyfelektől az alábbi tartalmú nyilatkozatok érkeztek Hivatalomhoz:

- Vaszary Kolos Kórház: Gyermely és Szomor települések gyermekneurológiai járóbeteg ellátását nem kívánja a továbbiakban vállalni,

- Szent Borbála Kórház vállalja Gyermely és Szomor települések gyermekneurológiai járóbeteg ellátását,
- az Észak-Közép-budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő vállalja Gyermely és Szomor települések gyermekneurológiai járóbeteg ellátását,
- Szomor Község Önkormányzatának 11/2002. (II.14.) számú határozata, valamint Gyermely Község Önkormányzatának 27/2022. (II.14.) számú határozata alapján ezen települések a gyermekneurológiai járóbeteg ellátást az Észak-Közép-budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő egészségügyi szolgáltatónál kívánják igénybe venni.

A fenntartó, illetve a Kórház által megjelölt tervezett ellátási terület mellett a megközelíthetőség és elérhetőség szempontjára figyelemmel szükségesnek ítélem meg annak vizsgálatát is, hogy a **kisbéri járás települései – Ácsteszér, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonyársarkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Vérteskethely** – szintén a Kórház ellátási területébe kerüljenek megállapításra.

Az Eftv. 5/A. §(3) bekezdése értelmében:

5/A. § (3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - **átfedés- és hézagmentesen** megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

Az átfedésmentesség fenti követelményének érvényesítése érdekében, az alábbiak szerint megvizsgáltam az érintett szolgáltatók –a Szent Borbála Kórház és a Vaszary Kolos Kórház – engedélyezett telephelyeinek kisbéri járás településeihez tartozó lakosság általi elérhetőségét.

Távolság közúton autóval:

Települések	Esztergom		Tatabánya	
	KM	Perc	KM	Perc
Ácsteszér	110	90	66,2	52
Aka	109	88	46,4	50
Ászár	87,5	83	51	42
Bakonybánk	96,1	90	50	53
Bakonyársarkány	103	88	40,3	42
Bakonyszombathely	103	91	56	47
Bársonyos	107	95	50	54
Császár	80	77	33	33
Csatka	116	107	55	63
Csép	86	74	39	29
Ete	92	80	44	36
Kerékteleki	105	93	58	49
Kisbér	97	84	37	43
Réde	110	97	62	53
Súr	108	116	54	62
Tárkány	88	77	41	33
Vérteskethely	85	83	32	37

Távolság közúton tömegközlekedéssel:

Települések	Esztergom	Tatabánya
-------------	-----------	-----------

	KM	Perc	KM	Perc
Ácsteszer	97,7	268	53,7	200
Aka	97,7	214	46,4	111-189
Ászár	90,2	221	40,8-54,5	109-139
Bakonybánk	111	240-256	50	90
Bakonysárkány	103	273	50	120
Bakonyszombathely	87,4	218	45,2	126
Bársonyos	92,2	234	50	134
Császár	80	220	30	66
Csatka	101	237	56,6	133
Csép	71,2	198	41	116
Ete	76,6	208	45	144
Kerézteleki	90	262	58,3	134
Kisbér	82	220	38,2	86
Réde	96,6	228	53	204
Súr	101	267	56,6	147
Tárkány	73,4	202	57	170
Vérteskethely	85	230	37	78

Fenti adatok alapján megállapítottam, hogy az érintett településekről mind autóval, mind tömegközlekedéssel történő elérhetősége a Kórháznak kedvezőbb.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (5) bekezdése b) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. §(2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Mindezek alapján az ellátási terület megállapításával kapcsolatban Hivatalom 1898-8/2022/EÜIG. iktatószámú végzésével megkereste a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, hogy a kapacitásváltozásra és az ügyben érintett ügyfelek által tett nyilatkozatokra tekintettel a Hivatalom által indokoltnak tartott ellátási terület megállapításával kapcsolatos véleményét küldje meg.

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (továbbiakban: NEAK) Ellátási és Koordinációs Főosztály V. 2022. március 01-én megküldött, ET05231/66-2/2022. iktatószámú iratában az ellátási területtel kapcsolatban az alábbi véleményt adta:

„A fenti kapacitásváltozásra és az érintett intézmények, ügyfelek nyilatkozatára, valamint az elérhetőségi és megközelíthetőségi szabályok figyelembevételével támogatom, hogy a fenti hivatkozású végzésben a Szent Borbála Kórház gyermekneurológia járóbeteg kapacitásához felsorolt települések a Kórház ellátási területéhez tartozzanak, egyidejűleg a Vaszary kolos Kórház ellátási területe ezen településekkel csökkenjen. Egyetértek azzal a felvetéssel, hogy a megközelíthetőség és az elérhetőség szempontjára figyelemmel a kisbéri járás települései is a Szent Borbála Kórház ellátási területébe kerüljenek.”

A NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály VI. 2022. március 03-án megküldött, ET06221/1079-22/2022. iktatószámú iratában az ellátási területtel kapcsolatban az alábbi véleményt adta:

„Gyermely Község Önkormányzatának, valamint Szomor Község Önkormányzatának határozata alapján ezen települések a gyermek-neurológia járóbeteg ellátást az Észak-Középbudai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelőben kívánják igénybe venni. A kórház nyilatkozatában vállalja ezen települések ellátását.

Fentiek alapján hozzájárulok, hogy Észak-Középbudai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő gyermek-neurológia járóbeteg szakellátási kapacitásához tartozó ellátási területe Gyermely és Szomor településekkel bővüljön.”

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket a 1898-10/2022/EÜIG. számú végzéssel, az ügyben érintett települési önkormányzatokat a 1898-11/2022/EÜIG. számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve a közlést követő 5 napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozat előterjesztési jogukkal nem éltek.

Az Eftv. 5/A §. (1)-(6), (9) és (10) bekezdései, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

5/A. § (1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)-(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként állapítja meg.

(2) Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziiorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmánként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

(5) A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatárokon túlnyúló ellátási területét.

(6) Az ellátási terület megállapítása során a (2)-(5) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat.

(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:

a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,

b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint

c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.

(10) Uniós fejlesztési pályázat alapján megvalósuló kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató ellátási területét az egészségügyi államigazgatási szerv a pályázatban foglalt nyilatkozat alapján állapítja meg, ennek során a (3) és (6) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmaznia. Az ezt követő egy éven belül az érintett ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (3) és (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével hivatalból felülvizsgálja, illetve szükség esetén - az uniós fejlesztési pályázatban vállalt kötelezettségekre figyelemmel - módosítja. Amennyiben az ellátási terület e bekezdés szerinti megállapításakor a pályázatban foglalt nyilatkozat kétoldalúan a párhuzamos ellátások megszüntetésére irányul, a felülvizsgálat során az államigazgatási szerv az ellátási területet a hozzá tartozó kapacitásokkal együtt tekinti át, illetve módosító döntése a kapacitásokra is irányulhat.

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása - az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének *e)* pontjában foglaltakon túl - akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

A rendelkezésemre álló adatokra és iratokra, a fenti jogszabályi rendelkezésekre, az érintett szolgáltatók és települési önkormányzatok nyilatkozataira, illetve a NEAK véleményére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az eljárás során megállapítottam, hogy az ellátási terület rendelkező részben foglaltak szerinti megállapítása, illetve módosítása az érintettek számára az egészségügyi szakellátáshoz való hozzájutást javítja.

Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal IF-1490-7/2013. számú határozata alapján Kocs település – Kocs Községi Önkormányzat kérelme alapján – gyermekneurológia járóbeteg szakellátási szakmában a Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozik. Mivel a korábbi ellátási terület módosítására a települési önkormányzat kérelmére került sor, így ennek megváltoztatására jelen eljárásban indokot nem láttam.

Az Eftv. 5/A § (7) bekezdése és (7a) bekezdése szerint:

(7) Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és - amennyiben jogszabály kivételt nem tesz - a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinthez. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a kapacitás-nyilvántartásban a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

Fentiekre tekintettel egyidejűleg rendelkeztem a Kórház, valamint a Vaszary Kolos Kórház és az Észak-Közép-budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő érintett kapacitásaihoz tartozó ellátási területekben bekövetkezett változás – határozatom véglegessé válásának időpontjával történő - hatósági nyilvántartáson történő átvezetéséről.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatomban foglaltak a korábban a Vaszary Kolos Kórház járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 1768-1/2010. számú határozat rendelkezéseit érintik, jelen határozattal a kizárólag ezen határozatnak a módosítással érintett rendelkezései hatályvesztéséről rendelkeztem. Budapest és Pest megye járóbeteg szakellátást végző szolgáltatóinak ellátási területével kapcsolatban hozott döntések végrehajtása felfüggesztésre kerültek, a felfüggesztés ideje alatt a szolgáltatók a hatályos működési engedélyükben meghatározott ellátási területen kötelesek továbbra is az ellátást nyújtani.

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) és (4) bekezdéseiben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei)-ej) pontjaiban biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A kereseti kérelem fajtájával és az azonnali jogvédelemmel kapcsolatos tájékoztatás az Eftv. 6. § (2) bekezdésén alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján.

Budapest, 2022. március 24.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

szerepében és megbízásából:



Dr. Pappalmi Rita
főosztályvezető